

# Predicting the Future Behavior of Customers of Aquatic Parks based on Social Identity of Brand

Saatchian, V. (Ph.D). Imam Reza International University, Mashhad, Iran  
Rahimi, S. (Ph.D. Candidate). Islamic Azad University, Sari Branch, Sari, Iran  
Azizi, B. (M.A). Imam Reza International University, Mashhad, Iran

Received: 2016 - 4 - 8

Accept: 2017 - 7 - 3

---

## Abstract

The purpose of current study was "Predicting the Future Behavior of Customers of Aquatic Parks in Mashhad based on Social Identity of Brand". The method of this study was descriptive and correlative. The statistical population was consisted all customers in Mashhad aquatic parks in the summer of 2015, that based on the existing sources, 377 questionnaires were distributed with an expectancy of 90% returned. Also to collect information, 2 questionnaires including brand's social identity Hay et al. (2011) and the decisions of future behavior (BFIS) Berry (1996) were used. The results showed that all subscales of Brand's Social Identity are not effective on the future behavior of customers and the impact of these subscales that increase the future behavior of customers, according to a beta coefficient of components, that have the highest impact respectively: 1. Customers confidence in brand (beta 0.35) 2. Consumer's satisfaction (beta 0.16) 3. Perceived value of the brand (beta 0.11). Results showed a good correlation between future behavior of the customer's and perceived value of the brand. If we define the perceived value of the product or service that is under the influence of brand identity as the measure of value by customers to brand's product and the cost that their spend to gain that product or service, then provided services by these aquatic parks have high value for the customers. Or we can say that the good identity of brand had a positive effect on percieved value of brand.

**Keywords:** Social Identity of Brand, Future Behavior of Customers, Recreational and Sport Complexes.

## پیش‌بینی رفتار آتی مشتریان پارک‌های آبی بر اساس هویت اجتماعی برنده

وحید ساعتچیان<sup>\*</sup>، سوسن رحیمی<sup>\*\*</sup>، بهادر عزیزی<sup>\*\*\*</sup>

\* استادیار مارکتینگ ورزشی دانشگاه بین‌المللی امام رضا (ع)

\*\* دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی دانشگاه آزاد ساری

\*\*\* کارشناس ارشد مدیریت ورزشی دانشگاه بین‌المللی امام رضا (ع)

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۶/۴/۱۲

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۱/۲۰

### چکیده

هدف از پژوهش حاضر «پیش‌بینی رفتار آتی مشتریان پارک‌های آبی شهر مشهد براساس هویت اجتماعی برنده» بود. پژوهش حاضر به لحاظ هدف کاربردی، و از نوع همبستگی بوده، که به صورت میدانی اجرا گردیده است. جامعه آماری پژوهش را تمام مشتریان پارک‌های آبی شهر مشهد در تابستان ۱۳۹۲ تشکیل می‌دهند، که بر اساس منابع تعداد ۳۷۷ پرسشنامه با احتمال ده درصد عودت توزیع گردید. همچنین برای جمع‌آوری اطلاعات از پرسشنامه‌های هویت اجتماعی برنده‌ی و همکاران (۲۰۱۱) و تصمیمات رفتار آتی (BFIS) بری (۱۹۹۶) استفاده شد. بر اساس نتایج مشخص گردید همه مؤلفه‌های هویت اجتماعی برنده بر رفتار آتی مشتریان مؤثر نبوده و ارتباط مؤلفه‌های هویت اجتماعی برنده که بر رفتار آتی مشتریان تأثیر فزاینده دارند، با توجه به ضریب بتای مؤلفه، به ترتیب بیشترین ارتباط عبارتند از: ۱. اعتماد به برنده ۲. رضایت مصرف‌کننده ( $\beta = 0.35$ ) و ۳. ارزش ادراک شده از برنده ( $\beta = 0.16$ ). یافته‌ها نشان داد، ارزش درک شده از برنده همبستگی مناسبی با رفتار آتی مشتری دارد. اگر ارزش درک شده کالا یا خدمات که تحت ایغای نقش هویت برنده قرار دارد را میزان ارزش قائل شده مشتریان به محصولات برنده و هزینه‌ایی که آنها برای به دست آوردن آن کالا و خدمات صرف می‌کنند تعریف نماییم، آنگاه خدمات ارایه شده در این مجموعه‌های آبی از ارزش بالایی در نزد مشتریان برخوردار بوده است، یا به عبارتی هویت مناسب برنده نقش مثبتی بر ارزش ادراک شده از برنده دارد.

**واژه‌های کلیدی:** هویت اجتماعی برنده، رفتار آتی مشتریان، مجموعه‌های تفریحی ورزشی.

## مقدمه

امروزه برنده برد یا نام تجاری<sup>۱</sup> یکی از مهم‌ترین مباحث بازاریابی است که پیش روی تمامی شرکت‌ها، از جمله شرکت‌های تجاری قرار دارد. این اهمیت تا حدی است که مدیریت برنده<sup>۲</sup> به رشتہ مستقلی در محاذی علمی تبدیل شده است. برندها از لحاظ اقتصادی و استراتژیک جزو دارایی‌های با ارزش<sup>۳</sup> شرکت‌ها و حتی بدون اغراق با ارزش‌ترین دارایی‌های آنها محسوب می‌شوند. در سال‌های اخیر، محققان به این نتیجه رسیده‌اند که ارزش واقعی محصولات و خدمات برای شرکت‌ها در درون محصولات و خدمات نیست، بلکه این ارزش در ذهن مشتریان واقعی و بالقوه وجود دارد و این برنده است که ارزش واقعی را در ذهن مشتریان پدید می‌آورد<sup>(۱)</sup>.

به زعم انجمن بازاریابی آمریکا<sup>۴</sup>، برنده عبارت است از اسم، عبارت، سمبل، طرح و یا ترکیبی از این موارد که بیان کننده ماهیت اصلی و یا وجودی یک شرکت، محصول و یا یک خدمت است<sup>(۱)</sup>. در درجه نخست برنده یک تعهد است و می‌گوید که شما آن نام را می‌شناسید و به تعهد آن اعتماد دارید. از این رو اعتماد هدف اصلی و حیاتی برنده است. دیوید آکر می‌گوید: برنده سمبلی است که با تعداد زیادی دارایی و تعهد ذهنی پیوند خورده است<sup>(۲)</sup>. برندها می‌توانند منجر به خلق ایده‌های جدید در مورد محصولات و خدمات شرکت شوند. برنده تعهدی ایجاد شده توسط یک سازمان است تا از طریق آن از مشتریانش حمایت کند<sup>(۳)</sup>. اگر سازمانی برنده را تنها در حد یک نام در نظر بگیرد، کاربرد عمیقی را که برنده می‌تواند در بازاریابی داشته باشد درک نخواهد کرد. تصویر برنده بر ادراک مشتریان از کیفیت محصولات و خدمات تأثیر دارد و اعتبار سازمان بر روی ادراک مشتری و وفاداری او مؤثر است<sup>(۴)</sup>. برنده بخشی از ویژگی‌های عملیاتی و هیجانی است که مشتری به یک کالا یا خدمات نسبت می‌دهد، و یک ابزار یاری‌رسان به مشتریان برای تصمیم‌گیری و خرید است<sup>(۵)</sup>. امروزه هدف از بازاریابی، مدیریت روابط بلندمدت و متقابل گروه‌های ذی‌نفع و مهم‌تر از همه مشتری نرده‌بان وفاداری به سازمان‌ها است. در این پارادایم، هدف برقراری روابط بلندمدت و متقابل گروه‌های ذی‌نفع و مهم‌تر از همه مشتری است، به طوری که مشتریان بیشتری را حفظ نموده و مشتریان کمتری را از دست بدند و به این ترتیب در بلندمدت منافعی حاصل شود که در نتیجه سهم بازار و سودآوری شرکت افزایش یابد<sup>(۶)</sup>. از این رو، یکی از مهم‌ترین اهداف صاحبان برنده برای توسعه برنده، ایجاد وفاداری<sup>۵</sup> در مشتریان نسبت به برنده‌شان است. مشتریان وفادار به مثابه منبع مطمئن سودآوری برای شرکت‌ها محسوب می‌شوند و با توجه به عدم اطمینان محیط، حاشیه ایمنی مناسبی را برای آنها به ارمغان می‌آورند. یکی از راه‌های ایجاد وفاداری مشتریان به برنده توسعه هویت مناسبی برای برنده است<sup>(۱)</sup>. با این حال، جایگاه اجتماعی برنده بر ذهنیت‌بخشی جوامع مخاطب، می‌تواند موضوعی باشد تا به واسطه شناخت هرچه بهتر، بتواند در زمینه‌های خاص مورد بررسی به نتایج متمایزی از ساختار شناسی برنده کمک کند و زمینه‌ای را برای انجام تحقیقات کاربردی فراهم آورد<sup>(۲)</sup>. در این رابطه، هویت اجتماعی برنده که شامل چهار مؤلفه هویت برنده، ارزش ادراک شده از برنده<sup>۷</sup>، رضایت مشتری<sup>۸</sup> و اعتماد به برنده<sup>۹</sup> می‌باشد، قابلیت شناخت اجتماعی را نسبت به مفاهیم چهارگانه نمایان می‌سازد. به طوری که هویت برنده مجموعه‌ای از ارتباطات منحصر به فرد یک برنده در قالب شعارها، قول‌ها و وعده‌هایی است که به مشتری داده شده و باعث ایجاد هویتی جدید و یا بهبود هویت قبلی خود می‌شود. همچنین می‌توان گفت هویت یکی از مهم‌ترین عواملی است که برنده را ثابت نگه می‌دارد و آن را به سمت بازارها و محصولات جدید سوق می‌دهد. برندها به واسطه هویت خود را به مشتریان شناسانده و از سایر رقباً متمایز می‌شوند. فرآیند ایجاد هویت برنده عبارتند از تدوین ذهنیت‌هایی که برنده قصد ایجاد آن را دارد و اطمینان از شناسایی برنده می‌شوند. فرآیند ایجاد هویت برنده عبارتند از تدوین ذهنیت‌هایی که برنده قصد ایجاد آن را مجموعه منحصر به فردی از تداعی‌گرهای<sup>۱۰</sup> برنده است که بر بستن عهد و پیمان با مشتریان دلالت دارد<sup>(۸)</sup>. از سوی دیگر، ارزش ادراک شده از برنده که شدیداً تحت تأثیر هویت برنده قرار دارد به عنوان اینکه مشتریان تا چه حد برای محصولات و یا خدمات برنده ارزش قائل بوده و تا چه اندازه حاضرند برای به دست آوردن شان هزینه کنند، تلقی می‌گردد<sup>(۹)</sup>. نتایج تحقیقات نشان می‌دهد که

- 1. Brand
- 2. Management of Brand
- 3. Valuable Assets
- 4. American Marketing Association

- 5. Loyalty
- 1. Brand Identity
- 2. Perceived Value of Brand
- 3. Customer Satisfaction

- 4. Confident in Brand
- 10. Associations

ویژگی‌هایی نظریه شهرت و آوازه برنده<sup>۱</sup> و جهانی بودن برنده<sup>۲</sup> که همگی به هویت برنده برمی‌گردند، با ارزش برنده رابطه مثبتی داشته و ارزش برنده (خصوصاً ارزش اقتصادی آن) را افزایش می‌دهند (۱۰). اما در رابطه با رضایت مشتری می‌توان گفت که یک فرآیند ارزیابی قضاوتی است که در آن مشتریان عموماً برنده را به صورت ارزیابی احساسی عمومی از محصولات و خدمات یک برنده در هر لحظه از زمان بیان می‌کند (۱۱). علاوه بر احساسی بودن رضایتمندی، محققان آن را فرآیندی شناختی نیز می‌دانند. بنابراین، به طور کلی رضایتمندی مشتری را می‌توان فرآیندی قضاوتی، شناختی و احساسی مثبت مشتری نسبت به برنده دانست. اما در رابطه با آخرین مؤلفه هویت اجتماعی برنده یعنی اعتماد، می‌توان آن را یک متغیر روان‌شناسی و درجه‌ای از تووانایی و ظرفیت برنده در برآوردن و عده‌ها و قول‌هایی که داده شده، دانست (۱۲).

با عنایت به موارد فوق، موقفيت در برنده‌سازی ضمن توسعه بازارهای مصرفی به اعتبار بین‌المللی سازمان‌ها نیز می‌افزاید (۱۳). نتایج برخی از تحقیقات انجام گرفته در این زمینه مؤید آن بود که علی‌رغم بررسی‌های عمیق، زمینه‌های ایجاد وفاداری صرفاً به واسطه بهره‌گیری از مکانیزم‌های بازاریابی تعریف شده است، به طوری که ساعتچیان و همکاران (۱۳۸۹)، با بررسی تأثیر کیفیت خدمات، رضایتمندی و وفاداری بر تصمیمات رفتار آتی مشتریان جهت حضور در مراکز آمادگی جسمانی و ایروبویک به این نتیجه رسیدند که بین فاکتورهای کیفیت خدمات، رضایتمندی و وفاداری پیش‌بین قوی‌تری برای قصد حضور مجدد مشتریان به این مراکز می‌باشد. موتمنی و همکاران (۱۳۸۹) نیز در بررسی تأثیر شخصیت نام تجاری بر وفاداری مشتریان نشان دادند که تأثیر مثبت و معنی‌دار شخصیت نام تجاری بر رضایت و ارزش ادراکی و همچنین تأثیر معنی‌دار رضایت بر اعتماد و وفاداری، و ارزش ادراکی بر رضایت و وفاداری مشتریان است. همچنین، یوکسل و جورجینا (۲۰۱۲) در تحقیقی کیفیت برنده، وفاداری برنده و رضایتمندی مشتری را بررسی و نشان دادند که رفتار کارکنان و میزان تعجیل با مصرف‌کننده منجر به رضایت مصرف‌کننده و در نهایت منجر به وفاداری به برنده می‌گردد. از سویی دیگر، در تحقیقی نزدیک با موضوع پژوهش حاضر، دهدشتی و همکاران (۱۳۹۱) به بررسی دیدگاه هویت اجتماعی برنده و تأثیر آن در توسعه وفاداری به برنده پرداختند. آنها اثر مثبت هویت برنده بر وفاداری به برنده و رابطه مستقیم این دو را و اینکه برنده با هویت قوی منشا شکل‌گیری روابط بلندمدت میان مشتری و شرکت گشته و وفاداری را در پی خواهد داشت، نشان دادند. ابراهیمی و همکاران (۱۳۹۵)، نیز با بررسی اثر مزایای برنده بر رضایتمندی و وفاداری رفتاری مشتری به برنده دریافتند که بین هر سه مزیت برنده و رضایتمندی رابطه مثبت وجود داشته و مزایای نمادین و تجربه محور برنده با وفاداری رفتاری به برنده رابطه دارند. در همین راستا، ان‌گوین و همکاران (۲۰۱۳) با بررسی نقش واسطه اعتماد مشتری بر وفاداری مشتری، نشان دادند که اعتماد به هویت شرکت، تصویر شرکت و شهرت شرکت، وفاداری مشتری را افزایش می‌دهد. همچنین مومنی و همکاران (۱۳۹۲) با بررسی تأثیر هویت بر وفاداری مشتریان نسبت به برنده نشان دادند که رابطه معنی‌دار و مثبتی بین هویت برنده و ارزش ادراک شده از برنده و رضایت مشتریان و وفاداری به برنده وجود دارد. همچنین یافته‌های این محققان حاکی از وجود ارتباط معنی‌دار و مثبتی میان ارزش برنده و رضایت مشتریان، ارزش درک شده و اعتماد مشتریان، رضایت مشتریان و اعتماد مشتریان به برنده و همچنین اعتماد مشتریان به برنده و وفاداری مشتریان می‌باشد. در تحقیقی دیگر با بررسی عوامل مؤثر بر نگرش و قصد مصرف‌کنندگان به خرید محصولات جعلی برندهای لوکس در صنعت پوشک، ابراهیمی و همکاران (۱۳۹۱) نشان دادند که عوامل «رضایت خاطر شخصی»، «آگاهی از ارزش»، «برداشت قیمت-کیفیت»، «اثر اجتماعی»، «مسئایل اخلاقی»، «هنگار ذهنی»، «ریسک درک شده» و «آگاهی از برنده» تأثیر معنی‌داری بر نگرش نسبت به محصولات جعلی دارند و تأثیر «وجهه برنده»، «وفاداری به برنده» و «ریسک‌گریزی» بر نگرش به محصولات جعلی، معنی‌دار نبود. علاوه بر این، یافته‌ها نشان داد که نگرش به محصولات جعلی نیز، تأثیر معنی‌داری بر قصد خرید این محصولات دارد. همچنین شوپی (۲۰۱۱) در تحقیقی به بررسی پرورش وفاداری به برنده بین‌المللی از طریق تعهد و ارتباطات پرداخت و نشان داد که ارتباطات بر وفاداری به برنده در بازارهای فراملی تأثیر معنی‌داری دارد. همچنین در پژوهشی با عنوان هم‌خوانی شخصیت برنده با خودانگاره مشتریان و اثرات آن بر رضایت و وفاداری آنها، علوی و همکاران (۱۳۹۴) دریافتند که هم‌خوانی شخصیت برنده با

خودانگاره م‌شتری، بر رضایت آنها تأثیر دارد، اما بر وفاداری ایشان تأثیر چندانی ندارد. چینومونا (۲۰۱۵) نیز با بزرگی اثرات تجربه محور برنده بر رضایت از برنده، اعتماد و وفاداری در آفریقای جنوبی مورد سنجش قرار داد و این اثرات را مؤثر دانست. یولیانتی و تونگ (۲۰۱۶) نیز با بررسی رابطه بین تجربه برنده، تصویر برنده و رضایت‌مندی مشتری نشان دادند که مزایای تجربه محوری که برنده فیسبوک به مشتریان ارایه می‌دهد بر رضایت‌مندی آنها از این برنده افزوده است.

بنابراین، با توجه به پیشینه تحقیقات انجام گرفته در این زمینه و همچنین به دلیل رقابتی بودن صنعت ورزش و رابطه هویت اجتماعی برنده و رفتار آتی مشتریان، ضروری است که مراکز ورزشی پر طرفدار از جمله پارک‌های آبی با شناسایی هر چه بهتر نیاز مشتریان در جهت برآورده سازی به توسعه و ارتقا سطح اعتماد و رضایت‌مندی پردازند. مسلم است که تأمین رضایت و ایجاد اعتماد و درک مناسب در مشتریان و شناسایی عوامل مؤثر بر آن و تأثیر آن بر رفتار آتی مشتریان برای موفقیت سازمان‌ها (برندها) از اهمیت خاصی برخوردار است. در این راستا پارک‌های آبی مشهد با توجه به جاذبه‌های گردشگری خاصی که به وضوح با استقبال گروه‌های مردمی همراه بوده است، توانسته‌اند جایگاه اجتماعی مناسبی را در اذهان عمومی ایجاد کنند. لذا بهره‌گیری از تکنیک‌های هویت سازی برنده و تعیین نقش آن در توسعه وفاداری مشتریان، می‌تواند زمینه توجه به رفتار شناسی مشتریان را فراهم آورد. بنابراین در تحقیق حاضر با نگاهی بر رفتار مشتری نسبت به برنده، نقش هویت اجتماعی برنده و رفتار آتی مشتریان، از طریق مفاهیم و متغیرهای میانجی هویت برنده، اعتماد به برنده، ارزش ادراک شده از برنده و رضایت مشتریان از برنده، در صدد پاسخ به سؤال اصلی پژوهش (آیا بین هویت اجتماعی برنده و رفتار آتی مشتریان رابطه وجود دارد) خواهیم بود.

## روش‌شناسی

روش پژوهش حاضر بر حسب هدف کاربردی، از حیث نوع مطالعات توصیفی از نوع همبستگی و از بعد اجرا به صورت میدانی بود. جامعه آماری پژوهش را مشتریان مجموعه‌های آبی شهر مشهد در تابستان ۱۳۹۲ تشکیل می‌دهند که بنا به اطلاعات روزانه از دفتر پذیرش هر کدام از مجموعه‌ها به دست آمده است. برطبق اطلاعات به دست آمده میانگین پذیرش روزانه برای مجموعه آبی موج‌های آبی ۴۵۰، ایرانیان ۳۵۰۰ و آفتاب ۳۵۰۰ نفر بود و در کل جمع کلی مراجعه‌کنندگان به پارک‌های آبی روزانه ( $N=11500$ ) نفر به دست آمد که به عنوان جامعه آماری پژوهش در نظر گرفته شد. از این رو به منظور برآورده تعداد دقیق‌تری از حجم نمونه با استفاده از جدول مورگان و با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای تعداد نمونه در این تحقیق برابر ۳۷۵ نفر به دست آمد که با احتمال ده درصد ریزش (رگرسیون آماری) ۴۱۶ پرسش‌نامه توزیع شد که در کل تعداد ۳۷۷ پرسش‌نامه عودت گردید. همچنین برای جمع‌آوری داده‌ها پس از هماهنگی با مسئولان روابط عمومی مربوطه در این مراکز، از دو پرسش‌نامه استفاده شد. ابتدا پرسش‌نامه استاندارد هویت اجتماعی برنده و همکاران (۲۰۱۱) که متشکل از ۱۶ گویه (شامل ۴ مؤلفه هویت برنده، ارزش ادراک شده از برنده، رضایت مصرف‌کننده و اعتماد به برنده) و براساس طیف پنج درجه‌ای لیکرت طراحی گردیده و همچنین پرسش‌نامه استاندارد تضمیمات رفتار آتی (BFIS) بری (۱۹۹۶) که شامل ۶ گویه و طیف لیکرت پنج درجه‌ای می‌باشد. همچنین برای تعیین روابط محتوایی ابزار پژوهش، پرسش‌نامه‌های تحقیق بین ۸ نفر از اساتید دانشگاه‌ها و صاحب‌نظران متخصص این رشته توزیع گردید که پیشنهادات رسیده پس از همکری با گروه پژوهش مورد تأیید قرار گرفت. برای تأیید پایایی ابزار نیز در یک مطالعه مقدماتی تعداد ۳۰ پرسش‌نامه ابتدا بین مشتریان مجموعه‌های آبی به صورت تصادفی توزیع شد که با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ضریب پایایی برای هویت اجتماعی برنده و رفتار آتی مشتریان به ترتیب ۰/۸۵ و ۰/۸۸ به دست آمد.

در نهایت برای تجزیه و تحلیل داده‌ها در این پژوهش، از آمار توصیفی جهت طبقه‌بندی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی و همچنین میانگین پاسخ‌ها و پس از تأیید از بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها از آزمون ضریب همبستگی پیرسون برای بزرگی رابطه بین متغیرهای پژوهش و به منظور بررسی ضریب تبیین مؤلفه‌های هویت اجتماعی برنده بر رفتار آتی مشتریان، از رگرسیون چندمتغیره با

روش (Enter) و به منظور تعیین تفاوت میانگین بین پارک‌های آبی از آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه و آزمون تعییبی (LSD) با استفاده از نرم‌افزار SPSS ۱۷ بهره گرفته شد.

### یافته‌های تحقیق

در بررسی توصیفی ویژگی‌های فردی افراد مورد مطالعه ۵۳٪/۸ از نمونه آماری پژوهش را زنان و ۴۶٪/۲ را مردان تشکیل می‌دهند. میانگین سنی مردان ۲۹/۴۷ و زنان ۲۷/۶۷ بود. با توجه به نتایج ۲۸/۴ درصد از نمونه‌ها به لحاظ مدرک تحصیلی دارای مدرک کارشناسی (بیشترین فراوانی) بودند. همچنین بر اساس نتایج ۵۵٪/۲ درصد از افراد نمونه مجرد و ۴۴٪/۶ را افراد متاهل تشکیل داده و در نهایت ۴۳٪/۸ درصد از نمونه آماری با یک بار حضور در سال بیشترین فراوانی را به لحاظ تعداد مراجعه در اختیار داشتند. همچنین در توزیع میانگین مؤلفه‌های پژوهش مشخص شد که مؤلفه هویت برنده با میانگین ۳/۸۷ از حد اکثر نمره ممکن ۵، دارای بیشترین میانگین و مؤلفه اعتماد به برنده با میانگین ۳/۴۴، مؤلفه ارزش ادراک شده از برنده با میانگین ۳/۳۴ و مؤلفه رضایت مصرف‌کننده با میانگین ۳/۱۵ کمترین میانگین را به خود اختصاص داده است، همچنین متغیر رفتار آتی میانگین ۳/۳۴ را داشت.

با توجه به نرمال بودن توزیع، نتایج مربوط به بررسی همبستگی بین متغیرها مطابق جدول ۱ نشان داد، که بین تمامی مؤلفه‌های هویت اجتماعی برنده و رفتار آتی مشتریان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ( $P \leq 0.05$ ). (جدول ۱).

جدول ۱. نتایج آزمون همبستگی بین مؤلفه‌های هویت اجتماعی برنده و رفتار آتی مشتریان

ردیف	متغیرها	همبستگی پیرسون	سطح معنی‌داری	تعداد
۱	هویت برنده و رفتار آتی مشتریان	۰/۳۷۷	۰/۰۰۱	۳۷۷
۲	ارزش ادراک شده و رفتار آتی مشتریان	۰/۴۳۷	۰/۰۰۱	۳۷۷
۳	رضایت مصرف‌کننده و رفتار آتی مشتریان	۰/۴۱۲	۰/۰۰۱	۳۷۷
۴	اعتماد به برنده و رفتار آتی مشتریان	۰/۵۴۹	۰/۰۰۱	۳۷۷

با توجه به نتایج جدول ۲، پس از تأیید وجود رابطه خطی بین متغیرها و فرض استقلال خطاهای از یکدیگر، و تأیید مقدار آزمون دوربین واتسون که بنا به نتایج تحقیق، مقدار آزمون، ۱/۵۷ به دست آمد، متغیرهای تحقیق در یک بلوک به صورت همزمان وارد مدل رگرسیون شدند. در ابتدا باید عنوان کرد که جهت استفاده از آزمون رگرسیون، مقدار آزمون دوربین واتسون در محدوده (۱/۵ تا ۲) باشد که بنا به نتایج تحقیق، مقدار آزمون، ۱/۵۷ به دست آمد.

جدول ۲. مشخص کننده‌های کلی تحلیل رگرسیونی هویت اجتماعی برنده (پیش‌بین) بر رفتار آتی مشتریان (ملاک)

آماره	شاخص آماری مدل رگرسیونی
۰/۵۹۲	ضریب همبستگی
۰/۳۵	R <sup>2</sup>
۰/۳۴۳	R <sup>2</sup> تغییر شده
۴۹/۹۷	F تغییرات
۰/۰۰۱	سطح معنی‌داری

با توجه به نتایج جدول ۲، در تحقیق حاضر مشخص شد که ۳۵ درصد از واریانس (یا تغییرات) متغیر رفتار آتی مشتریان توسط مجموع متغیرهای پیش‌بین (مؤلفه‌های هویت اجتماعی برنده) تبیین می‌گردد. با توجه به مقدار  $F = ۴۹/۹۷$  و سطح معنی‌داری به دست آمده

( $Sig=0.001$ ) می‌توان گفت که متغیر هویت اجتماعی برنده عنوان متغیر پیش‌بین توانایی پیش‌گویی تغییرات متغیر ملاک را به خوبی تبیین می‌کند. لذا در ادامه به بیان ضریب تبیین هر کدام از مؤلفه‌های متغیر پیش‌بین پرداخته می‌شود (جدول، ۳).

جدول ۳. مشخص کننده‌های آماری، میزان و جهت تأثیر هر یک از مؤلفه‌های متغیر پیش‌بین بر رفتار آتی مشتریان

سطح معنی‌داری	T	بنای استاندارد شده	ضرایب غیر هنجاری		شاخص آماری مدل
			خطای استاندارد	ضرایب رگرسیون	
۰/۰۰۱	۷/۸۶	-	۰/۱۵۵	۱/۲۱	عدد ثابت
۰/۰۹۸	۱/۶۶	۰/۰۸۴	۰/۰۳۸	۰/۰۶۴	هویت برنده
*۰/۰۲۶	۰/۲۲۴	۰/۱۱۵	۰/۰۴	۰/۰۸۹	ارزش ادراک شده از برنده
*۰/۰۰۹	۲/۷۷	۰/۱۶	۰/۰۴۹	۱/۱۳۷	رضایت مصرف‌کننده
۰/۰۰۱*	۶/۲۴	۰/۳۵۳	۰/۰۵۵	۰/۳۴۲	اعتماد به برنده

بر اساس جدول فوق می‌توان گفت همه مؤلفه‌های هویت اجتماعی برنده توانایی پیش‌بینی رفتار آتی مشتریان را نداشته و تأثیر مؤلفه‌های هویت اجتماعی برنده که بر رفتار آتی مشتریان افزاینده می‌باشد، با توجه به ضریب بنای مؤلفه، به ترتیب بیشترین تأثیر عبارتند از: اعتماد به برنده، رضایت مصرف‌کننده و ارزش ادراک شده از برنده؛ در ادامه، به منظور بررسی مقایسه میانگین هر کدام از مؤلفه‌های هویت اجتماعی برنده در بین مشتریان مجموعه‌های آبی از آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه استفاده شده است (جدول ۴).

جدول ۴. تحلیل واریانس یک‌طرفه مقایسه «مؤلفه‌های هویت اجتماعی برنده»

سطح معنی‌داری	میزان F	انحراف معیار	میانگین	سطوح	متغیر
۰/۰۰۱	۲۳/۷	۰/۷۶	۳/۲۴	ایرانیان	هویت برنده
		۰/۷۱	۳/۸۸	موج‌های آبی	
		۰/۸۶	۳/۳۴	آفتاب	
۰/۶۱۹	۰/۴۸	۰/۷۶	۳/۳۵	ایرانیان	ارزش ادراک شده از برنده
		۰/۷۹	۳/۲۸	موج‌های آبی	
		۰/۸۷	۳/۳۸	آفتاب	
۰/۰۰۱	۹/۲۷	۰/۶۷	۲/۹۲	ایرانیان	رضایت مصرف‌کننده
		۰/۷۷	۳/۲۳	موج‌های آبی	
		۰/۷	۳/۲۹	آفتاب	
۰/۳۶	۳/۳۶	۰/۶۲	۳/۳۷	ایرانیان	اعتماد به برنده
		۰/۶۸	۳/۵۷	موج‌های آبی	
		۰/۶۱	۳/۳۹	آفتاب	

با توجه به جدول فوق و با تأکید بر میزان مقادیر F به دست آمده، می‌توان مطرح نمود که تفاوت معنی‌داری بین هویت برنده و رضایت مصرف‌کننده در بین مجموعه‌های آبی شهر مشهد وجود دارد. از این‌رو، با رجوع به میانگین‌های هر سه گروه و به منظور تعیین تفاوت دقیق بین مجموعه‌ها نتایج آزمون تعقیبی LSD نشان داد که در مؤلفه هویت برنده بین میانگین‌های نمونه‌ها تفاوت معنی‌داری بین

مجموعه ایرانیان با موج های آبی و بین موج های آبی و آفتاب وجود دارد ( $Sig=0.001$ ). همچنین در رابطه با مؤلفه رضایت مصرف کنندۀ بین میانگین های نمونه ها در مجموعه ها تفاوت معنی داری بین ایرانیان با موج های آبی و آفتاب وجود دارد ( $Sig=0.001$ ).

## بحث و نتیجه گیری

بنا به نتایج تحقیقات، هویت اجتماعی برنده همانند سرمایه برای سازمان و محصولات و خدمات آن ارزش می آفریند، از این رو ارتفای آن در بسیاری موارد به استراتژی سازمان تبدیل می گردد. به طوری که تصویری از محصولات یا خدمات در بازار ایجاد می کند. لذا جامعه هدفی که با آن برنده سرو کار دارند، در پی کیفیت یا خصوصیات خاصی هستند که آن را ویژه یا منحصر به فرد می نماید (حمیدیزاده و همکاران، ۱۳۹۱).

با توجه به نتایج پژوهش، هویت برنده عنوان یکی از ابعاد تعریف شده هویت اجتماعی برنده، علی رغم ارتباط معنی دار با رفتار آتی مشتریان نتوانست در مجموعه سایر ابعاد هویت اجتماعی توایانی پیش بینی کنندگی را دارا باشد. از تحقیقات همسو با این یافته می توان به تحقیقات مونمنی (۱۳۹۲)، هی و همکاران (۲۰۱۲)، دهدشتی و همکاران (۱۳۹۱) و علوی و همکاران (۱۳۹۴) اشاره کرد که به این نتیجه رسیدند که هویت برنده طور غیر مستقیم و از طریق متغیرهای ارزش، رضایت و اعتماد، تأثیر مثبتی بر وفاداری برنده دارد. و همچنین بین هویت برنده، ارزش درک شده از برنده، رضایت مشتری و وفاداری مشتریان (رفتار آتی مشتریان) به برنده رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد. بنا به نتایج می توان این گونه توجیح کرد که بهبود (افراش) هویت برنده بر رفتار آتی مشتری (استفاده مجدد) تأثیر گذار بوده و استفاده مجدد را به همراه دارد اما با توجه به تفاوتی که در میانگین نظرات نمونه حاضر در تحقیق (در بخش آمار مقایسه ای) مشخص گردید و همچنین تفاوت دیدگاهی در مشتریان پارک های آبی موجود، این مهم بنا به تعریف هویت می تواند ناشی از شعارها، قول ها و وعده هایی باشد که از جانب پارک های آبی به مشتری داده شده و باعث ایجاد هویتی جدید و یا بهبود هویت قبلی خود می شود (کلر، ۲۰۰۳). بنابراین تدوین ذهنیت هایی که برنده قصد ایجاد آن را دارد تا با اطمینان از شناسایی برنده توسط مشتری و مرتبط ساختن آن با طبقه ای خاص از نیازها، همراه گردد خود نیازمند انجام تحقیقات زمینه ای تخصصی است تا به واسطه آن نقش موردي آن بر توسعه روابط با مشتریان حاصل گردد.

در ارتباط با وجود رابطه مثبت و معنی دار بین ارزش ادراک شده از برنده با رفتار آتی مشتریان و تبیین قابلیت پیش بینی کنندگی رفتار آتی، می توان گفت که هر چقدر برنده بتواند ارزش بیشتری از منظر مشتریان ایجاد کند، به طبع احساس رضایت و وفاداری پیش تر از جانب مشتریان به همراه خواهد داشت که این خود مستقیماً بر رفتار آتی خرید (استفاده مجدد) مشتری تأثیر می گذارد. نتایج تحقیقات هی و همکاران (۲۰۱۱)، هریس و گود (۲۰۰۴) و والتر و همکاران (۲۰۱۵) بر وجود رابطه این دو صحه گذاشتند. لذا بر اساس یکپارچگی حاصل از نظرات مشارکت کنندگان (آمار مقایسه ای) می توان اذعان داشت که بنا به تحت تأثیر بودن مستقیم ارزش با هویت برنده، می تواند مشتریان را تا حد قابل قبولی به سمت محصولات و یا خدمات برنده با صرف هزینه بسیار هدایت کند (هی و همکاران، ۲۰۱۲). بنابراین، قابلیت پیش گویی کنندگی رفتار آتی را حاصل خواهد کرد.

همچنین نتایج بررسی رابطه رضایت مشتری با رفتار آتی مشتریان حاکی از وجود یک رابطه معنی دار و مثبت بین این دو متغیر و همچنین عدم سطح قابل قبول در تبیین نقش رفتار آتی بود. نتایج تحقیقات یولیانتی و تونگ (۲۰۱۶)، هی و همکاران (۲۰۱۱)، هریس و گود (۲۰۰۴)، مونمنی و همکاران (۱۳۹۲) و رسیدی (۱۳۹۲) بر وجود رابطه این دو صحه گذاشتند. بنا به آنکه رضایت حالتی درونی است، در اثر ارضی نیازهای مشتریان از محصولات و خدمات به واسطه انتظار شخصی حاصل می شود و رضایت مشتری تأثیر مثبتی بر اعتماد و اعتماد به برنده تأثیر مستقیم مثبتی بر وفاداری و رفتار آتی مشتری دارد (هی و همکاران، ۲۰۱۱). از آنجا که رضایت متدی به عنوان یک متغیر میانجی همواره در تحقیقات مورد استفاده قرار می گیرد به احتمال زیاد زمانی یک مشتری راضی به خرید (استفاده) مجدد کالا و خدمات می پردازد که در نتیجه مشاهده یا ارتباط با تبلیغات شفاهی، به سمت استفاده از امکانات می پردازد. از این رو این عامل که یک مشتری راضی رضایت خود را به ۳ نفر ولی یک مشتری ناراضی، نارضایتی خود را به ۱۱ نفر بروز کرده، می تواند مبنایی برای عدم

تفاوت دیدگاهی بین مراجعه‌کنندگان بوده (آمار مقایسه‌ای) و نظر شخصی خود را این‌گونه اعلام دارد (کاتلر و آرمستراتگ، ۱۹۹۷). لذا لزوم توجه به ارائه خدمات با کیفیت، نقش مؤثری در رضایتمندی، وفاداری و رفتار آتی مشتری دارد.

در نهایت نیز بررسی رابطه بین اعتماد به برنده و رفتار آتی مشتریان حاکی از وجود رابطه مثبت و معنی‌دار بین این دو متغیر بنا به سطح قابل قبول و بالایی در تبیین نقش رفتار آتی بود. این یافته با نتایج تحقیقات هی و همکاران (۲۰۱۲) و دهدشتی و همکاران (۱۳۹۱) هم‌سو می‌باشد. بنا به نتایج ارایه شده، می‌توان بیان داشت که اعتماد مشتریان به بنده بر اساس کاربرد محصولات تحت بنده و رضایت از محصولات شکل می‌گیرد (کریشنان، ۱۹۹۶) لذا جلب اعتماد مشتری به عنوان کلید موفقیت سازمان‌های خدماتی یکی از مهم‌ترین دارایی‌های شرکت‌ها و سازمان‌ها محسوب می‌شود. از این رو ضروری است تا مدیران پارک‌های آبی ضمن کسب اعتماد مشتری آن را به عنوان مهتم‌ترین مرحله قبل از کسب رضایت تلقی کرده تا مشتری بر اساس تئوری (اول اعتماد می‌کند، بعد برای اولین بار وارد معامله می‌شود و خرید انجام می‌دهد و منتظر می‌ماند تا شما حسن نیت‌تان را به او ثابت کنید) حاضر به حضور مجدد در فواصل زمانی آینده گردد. از طرفی بنا به نقش پر رنگ اعتماد در تبیین‌کنندگی رفتار آتی مشتریان، باید با در نظر گرفتن این اصل که هویت قوی برنده، اعتماد بیش‌تر مشتریان را در پی خواهد داشت (سیموئیس، ۲۰۰۵)، به سمت هدف‌گذاری بر روی بازارهای آینه جذب مشتری گام برداشته شود.

در نهایت نیز اینکه بررسی مقایسه‌ای مؤلفه‌های هویت اجتماعی برنده (هویت برنده، ارزش ادراک شده از برنده، رضایت مشتری از برنده و اعتماد مشتری به برنده) در بین مجموعه‌های آبی مشخص شد که تنها تفاوت معنی‌داری بین هویت برنده و رضایت مصرف‌کننده در بین مجموعه‌های آبی شهر مشهد وجود دارد که با رجوع به میانگین‌های گروه‌ها و به منظور تعیین تفاوت دقیق بین مجموعه‌ها با استفاده از آزمون تعقیبی مشخص شد که تفاوت معنی‌داری بین هویت برنده مجموعه موج‌های آبی با ایرانیان و موج‌های آبی و آفتاب وجود دارد. با توجه به اینکه کار مشابهی در این رابطه انجام نشده است می‌توان تفاوت هویت برنده مجموعه موج‌های آبی نسبت به دو مجموعه دیگر را این‌طور توجیه کرد که مجموعه موج‌های آبی یک برنده در سطح قاره آسیاست در نتیجه شهرت بیشتری دارد و نزد مردم شناخته شده‌تر می‌باشد و همچنین با توجه به وسعت مجموعه موج‌های آبی و هیجانی که در این مجموعه افراد تجربه می‌کنند این تفاوت چندان دور از ذهن نیز نمی‌باشد. همچنین در توجیه تفاوت رضایت مصرف‌کننده مجموعه ایرانیان با مجموعه‌های موج‌های آبی و آفتاب که با توجه به میانگین‌ها مشخص شد که سطح پایین‌تری را به نسبت مجموعه‌های موج‌های آبی و آفتاب دارد که این سطح پایین‌تر به نسبت مجموعه موج‌های آبی را می‌توان به وسعت مجموعه موج‌های آبی و داشتن وسایلی برای تخلیه هیجان و برآوردن نیازهای تفریحی افراد توجیه کرد و این نسبت در رابطه با مجموعه آفتاب را می‌توان به موقعیت مجموعه آفتاب که در مکانی قرار دارد که به دلیل بودن مراکر خرید در آنجا مسافران که بیش‌تر با توجه به موقعیت شهر مشهد اغلب زوار هستند و در نتیجه انتظار پایین‌تری نسبت به افرادی که به مجموعه ایرانیان می‌روند دارا می‌باشند اشاره کرد.

با توجه به اینکه مؤلفه اعتماد از مؤلفه‌های هویت اجتماعی برنده به میزان ۰/۳۵ پیش‌بینی کننده رفتار آتی مشتریان می‌باشد می‌توان تأثیرگذاری دیگر ابعاد را نیز مورد بررسی دقیق قرار داد تا آنها هم بتوانند در تصمیم‌گیری‌های آتی مشتریان تأثیرگذاری بیشتری داشته باشند. همچنین از آنجا که هویت برنده یکی از مؤلفه‌های هویت اجتماعی برنده ضعیف‌ترین پیش‌بینی کننده رفتار آتی مشتریان می‌باشد شاید به دلیل شناخته نشدن عامل هویت در جامعه می‌باشد که باید بیشتر مورد بررسی قرار گیرد. در نهایت پیشنهاد می‌شود با توجه به دسترسی نه چندان راحت به نظرات مشتریان، علی‌رغم مکاتبات صورت گرفته، ضروری است تا با استفاده از ابزارهای برنده‌شناسی، به خلق هویت اجتماعی برنده‌های پارک‌های آبی شهر مشهد جهت جذب، حفظ و توسعه رابطه با مشتریان اقدام عملی صورت گیرد.

## منابع

1. Keller, KL. (2008). Strategic brand management, building, measuring and managing brand equity. Upper SaddleRiver, NJ: Prentice Hall.
2. Matzler, Kurt, (2008). Risk aversion and brand loyalty: the mediating role of brand trust and brand effect.
3. La Kevin (1993), "Conceptualizing, Measuring and Managing Customer-Based Brand Equity", Journal of Marketing, Vol. 51, No. 1, PP. 1-2.
4. میرویسی، مجید (۱۳۸۸) ارزیابی تأثیر مشتری‌گرایی از طریق اعتماد کارکنان در صنعت بانکداری (مبتنی بر مدل کرده بر رضایتمندی، تعهد و خرید مجدد مشتریان بانکی در استان‌های شمال شرقی کشور(خراسان شمالی، رضوی و جنوبی)». فصلنامه هنرمدیریت، سال ۶، ص ۲۰-۱۱.
5. مدنی، فاطمه و احمد روستا (۱۳۸۹)، «تأثیر کیفیت خدمات و تصمیم‌گیری مشتری بر ارزش و پیوشه شناسه»، نشریه چشم انداز مدیریت بازارگانی، شماره ۱، ص ۵۹-۷۵.
6. Kapferer, J. N. (2008), the New Strategic Brand Management: Creating and Sustaining Brand Equity Long Term, 4th Ed, London, England: Kongan Page.
7. Keller, K. L. (2003), "Understanding Brands, Branding and Brand Equity", Interactive Marketing, 5 (1), 7-20.
8. Ghodewar, M. B. (2008). Building brand identity in competitive markets: a conceptual model. Journal of Product & Brand Management. vol. 17, No. 1, pp. 4-125
9. He, H. Li, Y. & Harris, L. (2011). Social identity perspective on brand loyalty.Journal of Business Research,doi:10.1016 j.jbusres.03.007.
10. Hansen H, Samuelsen BM, Silseth PR. (2008). Customer perceived value in B-2-B service relationships: investigating the importance of corporate reputation. Ind Mark Manage ;37(2):206-17.
11. Anderson, E. W and Sullivan, M. W, (2004). The Antecedents & Consequences of Customer Satisfaction for Firms. Marketing Science, 12, 25-43.
12. Doney, PM. & Cannon, JP.(1997). An examination of the nature of trust in buyer–seller relationships. J Mark; 61(2):35-51.
13. اسلام، علی اکبر (۱۳۸۲)، برنامه‌ریزی بازاریابی، تهران: نشر بازرگانی، چاپ اول.
14. ساعت‌چیان، وحید؛ رسولی، مهدی؛ اسکندری، عیسی و الهی، علیرضا. (۱۳۸۹). «تأثیر کیفیت خدمات، رضایتمندی، وفاداری بر تصمیمات رفتاری آتی مشتریان جهت حضور در مراکز آمادگی جسمانی و ایرانیک». مقاله اولین همایش علمی بین‌المللی آمادگی جسمانی، تهران، ص ۱۲۶.
15. موتمنی، علیرضا، مرادی، هادی، همتی، امین. (۱۳۸۹). تأثیر شخصیت نام تجاری بر وفاداری مشتریان. چشم انداز مدیریت بازارگانی. شماره ۴. پیاپی ۳۷. ص ۸۹-۱۰۵.
16. Yuksel Ekinci, Georgina Whyatt. (2011). Brand equity, brand loyalty and consumer satisfaction. Annals of Tourism Research. Volume 38, Issue 3, 1009–1030.
17. دهدشتی شاهرخ، زهره، جعفرزاده کناری، مهدی ، بخشی زاده، علیرضا. (۱۳۹۱). بررسی دیدگاه هویت اجتماعی برند و تأثیر آن در توسعه وفاداری به برند (مورد مطالعه: شرکت تولیدکننده محصولات لبنی کاله). فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین. سال دوم، شماره دوم، شماره پیاپی (۵). ص ۸۷-۱۰۶.
18. ابراهیمی، ابوالقاسم، علوی، سید مسلم، نجفی سیاهروdi، مهدی. (۱۳۹۵). بررسی اثر مزایای برند بر رضایتمندی و وفاداری رفتاری مشتری به برند (مورد مطالعه: برند پارس خزر). فصلنامه علوم مدیریت ایران، سال نهم، ۳۵، ص: ۹۵-۱۱۷.
19. Nha Nguyen, André Leclerc, Gaston LeBlanc.(2013). The Mediating Role of Customer Trust on Customer Loyalty. Journal of Service Science and Management. Issue 6, 96-109
20. مونمنی، ماندانی؛ محمدی، احسان.(۱۳۹۲). بررسی تأثیر هویت بر وفاداری مشتریان نسبت به برند.بانک مقالات بازاریابی.
21. ابراهیمی، عبدالحمید، جعفرزاده، مهدی، بزرگی، صابر. (۱۳۹۱). بررسی عوامل مؤثر بر نگرش و قصد مصرف‌کنندگان به خرید محصولات جعلی برندۀای لوکس در صنعت پوشاش (مورد: شهر ساری). فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین، سال دوم، شماره سوم، شماره پیاپی (۶). ص ۳۴-۱.
22. Shu-pei Tsai.(2011). Fostering international brand loyalty through committed and attached relationships. International Business Review. Volume 20, Issue 5, 521–534.
23. علوی، سید مسلم، نجفی سیاهروdi، مهدی، سمعیعی نصیر، محمود. (۱۳۹۴). هم‌خوانی شخصیت برند با خودانگاره مشتریان و اثرات آن بر وفاداری آنها (مورد مطالعه: بانک پارسیان). فصلنامه مدیریت برند، سال دوم، شماره سوم، ص: ۱۱۵-۱۳۴.
24. Chinomona, R. (2015). "The Influence of Brand Experience on Brand Satisfaction, Trust and Attachment in South Africa". International Business & Economics Research Journal, 12(10), 1303-1316.
25. Yulianti, I., & Tung, W. (2016). The Relationship among Brand Experience, Brand Image and Customer Satisfaction of Facebook Users in Indonesia. Proceedings Book of ICEFMO.
26. Berry, L. L. (1996). "Building a new academic field--The case of services marketing." Journal of retailing 69(1): 13-60.

۲۷. حمیدی زاده، محمدرضا، کریمی علویجه، محمدرضا، رضایی، مرتضی.(۱۳۹۱). بررسی روابط ابعاد شخصیت و ارزش ویژه برنده و نقش تعديل گری صفات اخلاقی. *فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات بازاریابی* نوین سال دوم، شماره سوم، شماره پیاپی(۶). ص ۵۰-۳۵.
۲۸. رشیدی، حسن، رحمانی، زین العابدین.(۱۳۹۲). برنده و تأثیر آن بر وفاداری مشتری. *مجله اقتصادی، شماره های ۹ و ۱۰*، ص ۶۵-۸۰.
29. He, H. & Li, Y. (2012). CSR and service brand: the mediating effect of brand identification and moderating effect of service quality. *J Bus Ethics*, 116,doi:10.1007/s10551-010-0703-y.
30. Harris, L. C., & Goode, M. M. H. (2004).The four levels of loyalty and the pivotal role of trust: A study of online services dynamics. *Journal of Retailing*, 80, 139–158.
31. Walter, N., Cleff, T., & Chu, G. (2015). Brand experiences influence on customer satisfaction and loyalty: a mirage in marketing research. *International journal of Management Research and Business strategy*, 2(1), 130-144.
۳۲. ۲۷- کاتلر، فیلیپ؛ آرمستانگ، گری (۱۹۹۷). اصول بازاریابی، ترجمه بهمن فروزنده، ۱۳۸۹، انتشارات آموخته، تهران.
33. Krishnan, H. S. (1996). Characteristics of memory associations: a consumer-based brand equity perspective. *International Journal of Research in Marketing*, 13,389–405.
34. Simoes, C., Dibb, S. & Fisk, PR.(2005).Managing corporate identity: an internal perspective. *J Acad Mark Sci*;33(2):153–68.
۳۵. امیرآبادی، مریم؛ حسین عموزادخلیلی و مرتضی فرجی (۱۳۹۴)، بررسی دیدگاه هیئت اجتماعی برنده و تأثیر آن در توسعه وفاداری به برنده (مورد مطالعه : شرکت تولیدکننده محصولات لبني میهن)، اولین کنفرانس بین المللی مهندسی صنایع، مدیریت و حسابداری، بصورت الکترونیکی، موسسه پژوهشی البرز، [http://www.civilica.com/Paper-MAIE01-MAIE01\\_280.html](http://www.civilica.com/Paper-MAIE01-MAIE01_280.html)